

Universidad de Chile

Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas

Área para el Aprendizaje de Ingeniería y Ciencias

**Reporte N°1:** Piloto Módulos Reducidos - Primavera 2019



Área para el Aprendizaje de  
Ingeniería y Ciencias A²IC

---

# **Reporte N°1**

## **Piloto Módulos Reducidos – Primavera 2019**

---

Colaboradora: Diana Bermejo

Mandante: Luisa Pinto

Fecha: 07 de octubre del 2019

Santiago, Chile

## Introducción

El siguiente reporte está enmarcado en el levantamiento preliminar de datos respecto al piloto de Módulos reducidos del semestre primavera 2019 propuesto por la Facultad de Ingeniería y Ciencias de la Universidad de Chile.

Dicho levantamiento de información se basa en los objetivos de los proyectos de innovación docente, respecto a la solicitud de algunos Departamentos de la FCFM y del CEI, quienes propusieron la reducción de los módulos horarios de clases, en forma transversal en la Facultad. La propuesta de la reducción de los módulos horarios comenzó con una fase piloto en el Semestre Primavera 2019 para analizar los posibles escenarios, levantar datos sobre la propuesta, y hacer un nuevo ajuste, según sean los resultados del pilotaje.

Para ello se realizaron entrevistas personalizadas con cada uno de los docentes que se adhirieron a este piloto, para conocer sus expectativas respecto a esta estrategia curricular e indagar las posibles sugerencias que permitan que este proyecto tenga un impacto satisfactorio en la comunidad educativa de la Facultad.

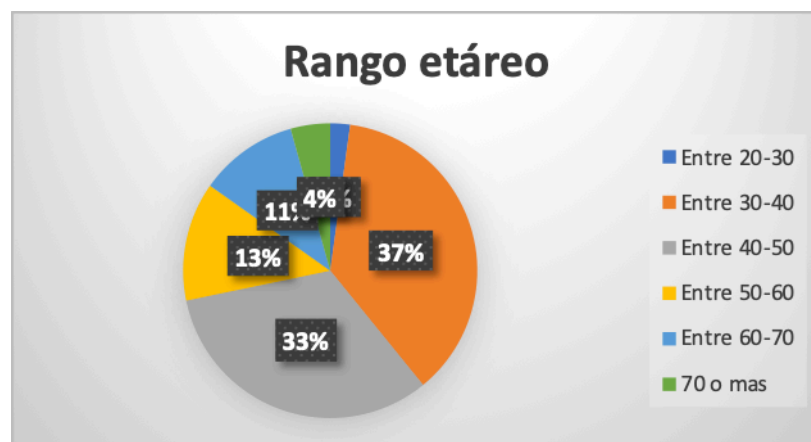
Con todo lo anterior, este reporte informará los análisis de las entrevistas realizadas a los profesores de cátedras que lideran estos pilotos de módulos reducidos.

### Datos generados en las entrevistas.

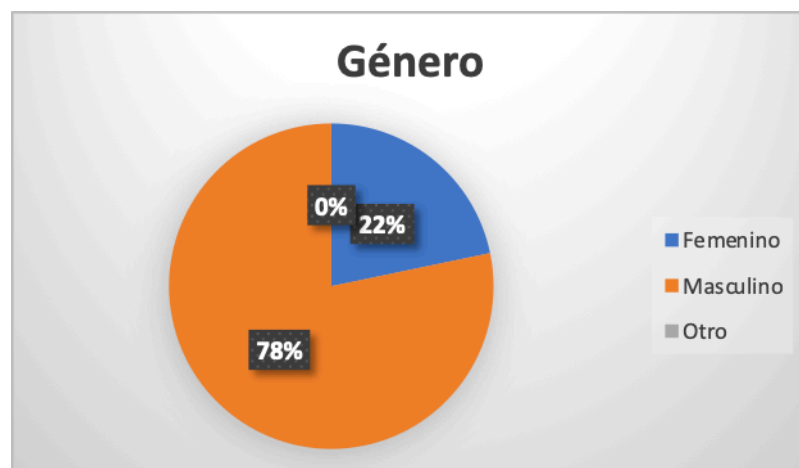
Las entrevistas a los docentes adheridos se realizaron de manera presencial en un tiempo de no más de 30 minutos. Éstas se desarrollaron entre las semanas del 1 de agosto al 6 de septiembre a un número de 46 docentes de distintos departamentos que están trabajando de manera voluntaria en estos módulos reducidos de 15 minutos. Los departamentos que participaron de este proceso fueron los siguientes:

#### 1. Caracterización de los entrevistados.

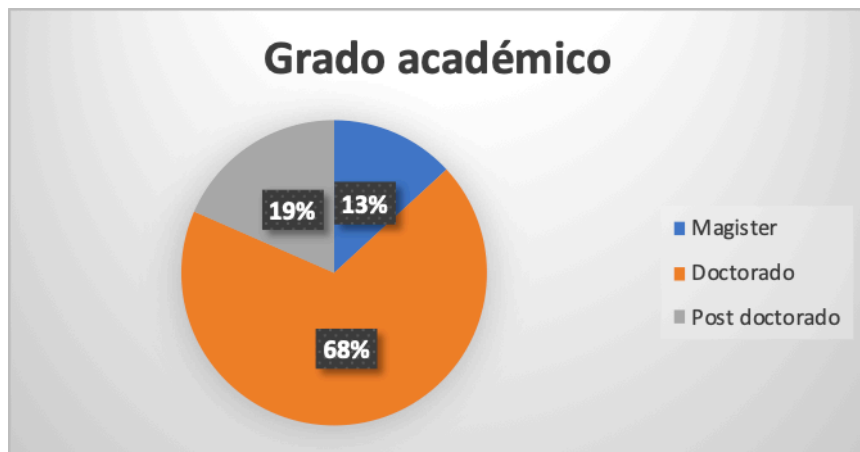
Dentro de los datos preliminares, los académicos entrevistados tienen la siguiente caracterización en la Facultad.



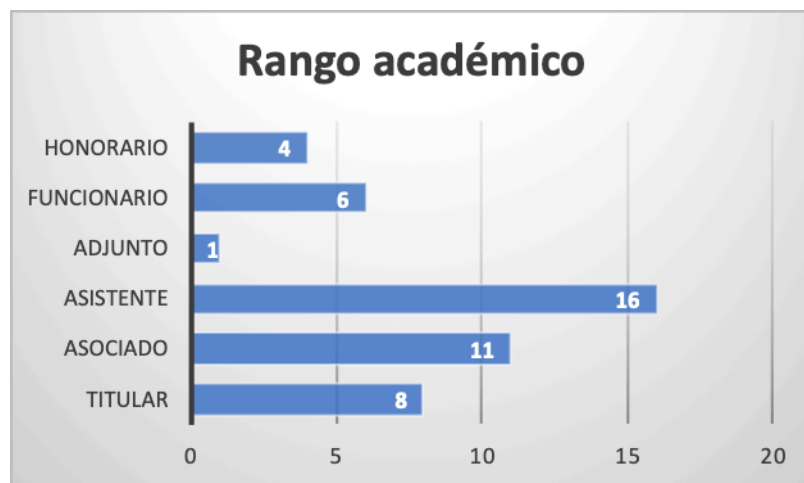
El 70% de la muestra entrevistada está dentro de un rango de edad entre los 30 a 50 años.



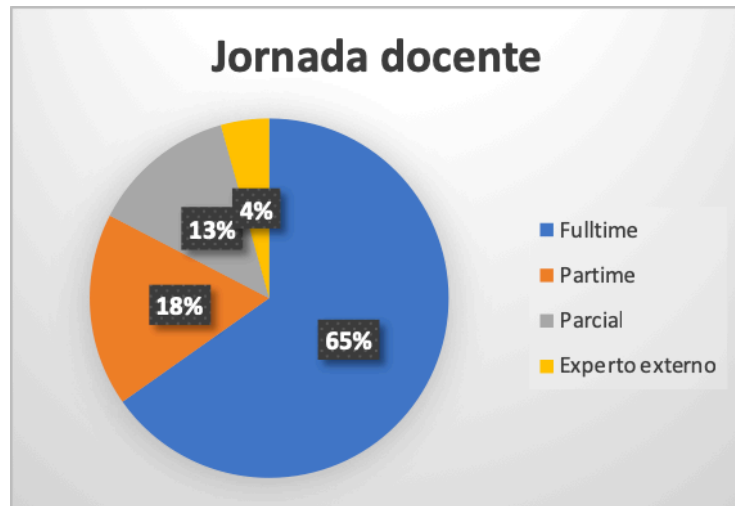
En cuanto al género de la muestra, el masculino prepondera en la mayoría de los académicos.



También se denotó que el 68% de la muestra tiene un grado académico de Doctor.



En cuanto a los rangos académicos dentro la facultad, el 59% de la muestra está entre los rangos de profesor asistente y asociado.



La mayoría de los docentes tiene una jornada fulltime, abarcando el 65% de la muestra.



Finalmente, los departamentos que más participaron del pilotaje y de las entrevistas fueron los departamentos de Ciencias de la Computación, Química y Ciencias de los Materiales, además del Área de Idiomas, abarcando un 55% de la muestra.

## 2.- Análisis de la entrevista

La siguiente información se extrajo de las percepciones y expectativas que tienen los docentes que participan en este piloto respecto a trabajar cursos con módulos reducidos. Dichas percepciones se analizaron, a través de algunas preguntas centrales de la entrevista que permitieron dilucidar y diagnosticar qué están pensando los docentes que pilotean actualmente estos cursos con reducción de 15 minutos.

a) Dentro de sus **expectativas** las más comentadas fueron:

Se han dado cuenta que los alumnos pierden la **concentración** en clases muy largas de módulos de (1:30 hrs) o más. Los alumnos no son capaces de mantener la atención en ese lapso de tiempo, por lo cual han decidido acortarlas. Asimismo, las demandas estudiantiles respecto a la **sobrecarga académica** y el **periodo de tiempo en clases** han sido factores para considerar este ajuste horario en los módulos con el fin de optimizar las clases, puntualidad y trabajo de los estudiantes.

En cuanto a la reducción de los módulos, la mayoría redujo un 100% sus clases a 1 hora 15 minutos, sin dejar de considerar que algunos comentaron que esta reducción la estaban realizando hace un tiempo atrás. Por otro lado, las clases auxiliares (para quienes contaban con ellas) no fueron reducidas.

b) Respecto a **las estrategias metodológicas** que han utilizado para los cursos reducidos, la mayoría comentó que:

Mantienen sus clases con la modalidad de **cátedra expositiva** sin ajustes metodológicos precisos por la reducción del curso en horario. Otros mencionan que han podido aumentar en sus clases el **trabajo práctico** en sala y la **interacción** con los estudiantes, estableciendo espacios de preguntas y respuestas para aumentar la comunicación y retroalimentación, además de establecer espacios de **clima de sala** que se caracterizan por integrar una estrategia de comunicación que contiene elementos de humor, anécdotas, experiencia profesional , etc.

c) En cuanto a la dimensión del **trabajo autónomo de los estudiantes** en estos módulos reducidos:

La mayoría de los docentes entrevistados comentaron que sí consideraban el trabajo autónomo de los estudiantes en actividades como tareas, trabajos, lecturas, apuntes, videos, proyectos, etc., de manera individual y grupal. No obstante, la mayoría no tiene la medición horaria precisa que los estudiantes llevan fuera de la sala de clases realizando estas labores, pero si muchas de ellas son introductorias a contenidos que se pasarán en las clases o cátedras que dictan en estos módulos.

d) En relación a las **sugerencias que los docentes** comentaron para el piloto y el ajuste de horario de los módulos dentro de Facultad:

- Que las clases no se dicten en un horario tan temprano y que éstas empiecen a partir de las 10:00 hrs, ya que en sus experiencias docentes dentro de la Facultad, los estudiantes no llegan a las clases coordinadas para las 8:30 hrs.
- También consideran que se deben reducir todos los módulos de clases, incluso a (1 hora) como lo han visto en sus formaciones en el extranjero, así como también más espacios para recreación de los alumnos. Para ello, proponen reordenar la programación académica de los cursos en los semestres en el cual se puedan establecer estos espacios mencionados.
- Debe existir una diversidad en los horarios, una flexibilidad horaria como tal, permitiendo que existan horarios modulares de mañana y de tarde para cada uno de los cursos, es decir, las temáticas de los módulos se concentren en módulos. Esta libertad debe existir en las materias, porque no todos los ramos son aptos para la reducción horaria.

### 3.- Comentarios adicionales de los docentes:

- *“...todo lo que busque eficiencia y en donde haya una ganancia para los estudiantes es positivo”*. Apoya el piloto de modulo reducido como tal, pero nota que se debe aterrizar y explicar en detalle a los estudiantes el funcionamiento de éste y que estos 15 minutos deben

ser aprovechados y no perdidos. También destaca los problemas de comunicación de la Escuela con los docentes respecto al piloto. **Prof. Gonzalo Montes**

- Comenta la gran disposición del DIMEC en el desarrollo de este curso y nota que este trabajo debe hacerse de forma global y sin miras del beneficio personal. También en gran parte de la entrevista menciona cambios específicos del ramo que dicta. **Prof Alexis Barri**
- Él diseña sus cursos para 1 hora y 15 minutos previo al piloto, plantea la disminución de las evaluaciones aplicadas como forma de disminuir la carga académica, también destaca que la escuela dio poca ayuda para implementar el piloto, teniendo que haber facilitado una guía del proceso.” **Prof. Luís Felipe Orellana.**
- La idea de reducción horaria en los cursos pilotos no será acertada para ver si mejora la calidad de vida, se debe implementar de forma transversal y ahí evaluar los resultados. Pedir a los estudiantes feedback de este proceso y manifiesta su preocupación por la baja asistencia a cátedras. **Prof. Yolanda Alberto.**
- Personalmente no cambia nada la reducción horaria, el pilotaje ha sido bien desarrollado, esperando su continuidad el otro semestre, opina que incluso se debe partir transversal en todos los ramos y tipos de clases dejando ya el piloto. Aun así, repite que si las clases siguen la reducción horaria se le debe de hacer ajustes e ingeniería al curso. **Prof. Sergio Ochoa**
- Nota mayor asistencia a clases y una buena recepción de los estudiantes. Buena instancia e idea la del pilotaje, pero dice que se debería buscar una libertad en los módulos de cátedra, inclusive si es que no hay consenso en la reducción de tiempo, que se de libertad para que cada departamento elija como manejar sus tiempos. Nota que para el docente este cambio requiere un trabajo extra. **Prof. Federico Olmedo**
- El diseña sus cursos para 1 hora y 15 minutos previo al piloto, plantea la disminución de las evaluaciones aplicadas como forma de disminuir la carga académica, también destaca que la escuela dio poca ayuda para implementar el piloto, teniendo que haber facilitado una guía del proceso. **Prof. Luís Felipe Orellana**
- Podría ser la Escuela más activa y decisiva, si querían testear esto debe ser transversal a todos los ramos, debe ser sistemático. Buscar la opinión de los estudiantes en estos módulos pilotos y dar libertad de cátedra. **Prof. Claudio Guitierrez**
- La reducción horaria no influye en su curso, pone énfasis en mejorar el cambio horarios y enfocarse en el autoaprendizaje. **Prof. José Pulgar**



- Se han vistos pocas medidas de pilotaje, falta mejor información, más ayuda, no se informa nada. Ve la entrevista como un buen método de seguimiento. **Prof. Reynaldo Cabezas**